



UNIWERSYTET ROLNICZY



**Temat:**

**„Zielony Ład  
a raport Mario Draghiego  
pt.  
The future of European  
competitiveness”**

**Kraków 2025 r.**



# Sny o potędze

## **A Theory of Optimum Currency Areas (1961)**

- koncepcja optymalnego obszaru walutowego
- **Robert Mundell (Nobel 1999 r.)** - już w latach 90. XX w. wskazywał zagrożenia: polaryzacja majątkowa krajów EWG, pojawiające się rozwarstwienie w postępie cywilizacyjnym rolniczego południa i przemysłowej północy Europy i świata.

**Grupa BRICS+ odpowiedzią na rozwarstwienie ekonomiczne – dążąca do detronizacji dolara z pozycji waluty globalnej.**

**„Bloomberg Economics” (2000) potencjalne PKB USA i UE były podobne. Jacques Delors – pod względem PKB Wspólnoty Europejskie przegonią USA do 2010 r.**

**Clinton (2001) „włączenie Chin do Światowej Organizacji Handlu to największy sukces mojej administracji”.**



# Udział w globalnej produkcji

Global Manufacturing Output (2020–2024). Wartość sektora produkcji w %

2020

**Chiny – 27**

USA – 15

**Japonia – 6,1**

Niemcy – 4,9

**Korea Południowa – 2,8**

Indie – 2,7

Włochy – 1,9

Wielka Brytania – 1,6

Francja – 1,6

Rosja – 1,5

Europa 4 (10)

2024

**Chiny – 31,6**

USA – 15,9

**Japonia – 6,5**

Niemcy – 4,8

Indie – 2,9

**Korea Południowa – 2,7**

Rosja – 1,8

Włochy – 1,8

Meksyk – 1,7

Francja – 1,6

Europa 3 (8,2)



# Raporty

**„Strategia Lizbońska” (2000) do 2010 r. Unia dzięki oparciu o:**

- 1) nowe technologie,**
  - 2) rozwój badań naukowych i ich implementację do gospodarki**
  - 3) wzrost zatrudnienia,**
- wyprzedzi USA i Chiny.**

**Kraje te wchodziły wówczas na ścieżkę dynamicznego wzrostu, detronizując Japonię (stagnacja po okresie prosperity z lat 90. XX w.)**

**Rok 2010 – częściowe rozczarowanie w Europie: pomimo powiększenia w 2004 r. wspólnotowego rynku o 10 nowych krajów (w tym Polskę) nie udało się przegonić USA.**

**Co więcej dysproporcja między UE, a USA się zwiększa.**

**„Polska Times” (2010) – Strategia Lizbońska to niespełnione marzenie.**

# Raporty

## Raport „Europa 2020” [2010]

- rozwinięcie Strategii Lizbońskiej – po okresie wyrównywania szans rozwojowych krajów „starej i nowej Unii” przyjdzie czas na ucieczkę do przodu dzięki konkurencyjności w kosztach pracy oraz wykorzystaniu potencjału demograficznego i intelektualnego zjednoczonej Europy.

## Program „Next Generation UE” (NGEU)

- odpowiedź na pandemię (2020)
- wartość funduszu odbudowy oszacowano na 750 miliardów euro odnosząc się do cen z roku 2018
- Green Deal oparty o cyfryzację i informatyzację, na które z budżetu w wysokości 672,5 mld euro miano przeznaczyć 383,3 mld euro
- technologie niskoemisyjne miały stać się domeną przemysłu UE [Sholz]
- zakładano (nawiązując do teorii Mundella) integrację fiskalną, która stała się koniecznością, gdyż „Plan Odbudowy” w znacznej części pochodził z kredytu zaciągniętego przez Komisję Europejską i spłacany jest nadal przez rządy krajowe.



# Warto pamiętać, że

**2022 r. rząd RFN, dostrzegając kłopoty sektora motoryzacyjnego oraz technologicznego, zgłosił konieczność przekazania Berlinowi 200 mld euro na walkę z kryzysem energetycznym.**

**To spotkało się z ostrą reakcją innych krajów UE widzących w tym działaniu protekcjonizm.**

**ACA (2024) jest potrzebna pilna pomoc dla sektora motoryzacyjnego. Osłabienie konkurencyjności UE.**

**Francja planowała zwolnienia do 100 tys. pracowników.**

**Stelantis zwolnienia 90 tys. pracowników.**

**VW przenosi się z 3 fabrykami z Niemiec do Chin.**

**„Le Monde” (2024) Thierry Breton przestrzega, że dominacja Niemiec może rozbić jedność Unii.**



# Raporty

**Raport Enrico Letta (IV 2024): *Much, more, thana market, speed, security, solidarity. Empowering the Single Market to deliver a sustainable future and prosperity for all EU Citizens.***

**Odwołał się do przepływu kapitału, usług, spójnego unijnego prawa, i dostrzegł możliwość dogonienia krajów pozaeuropejskich w oparciu o konkurencyjność sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP).**

**Jest to pierwszy raport, w którym zauważono, że Unia nie sprostała konkurencji globalnej, lecz nie wskazano konkretnych przyczyn.**



# Raporty

Raport Mario Draghi (IX 2024) The future of European competitiveness

**Obszary: 1) demografia/produktywność; 2) nośniki energii; 3) B+R; 4) startupy; 5) AI; 6) PKB; 7) skutki.**

**„Chiny oparły rozwój na technologiach XXI wieku, UE pozostała na dojrzałych technologiach (głównie motoryzacji i AGD).**

**Dekarbonizacja to szansa na przyszłość, ale do końca dekady podstawą sektora energetycznego będą paliwa kopalne”.**

**Wysokie ceny energii – sztucznie zawyżane stawki za MW z konwencjonalnych źródeł, by wyrównać ceny energii z OZE.**

**Polityka klimatyczna Chin oznacza zalanie Europy panelami PV i wiatrakami.**

**Kilkaset MW z wiatraków nie jest podpisana, z obawy o destabilizację całego systemu elektroenergetycznego. Płaci się za postawienie wiatraka, a nie za produkcję energii [Wind Europe].**



# 1) wydajność pracy

**Draghi (2024): „Europa stoi przed kryzysem demograficznym. Potrzeba nam 2 mln ludzi i musimy zwiększyć produktywność”.**

**EUROSTAT (2005):** Europejczyk w godzinę pracy wytwarza dobra i usługi warte 93% tego, co wytwarza pracownik w USA.

Jednak Europejczyk pracuje krócej, bądź w ogóle nie pracuje, utrzymując się z pomocy społecznej. W efekcie dochód narodowy przypadający na mieszkańca Unii stanowi tylko 70% jego poziomu w USA (...) główną słabością Europy nie są problemy z gospodarką opartą na wiedzy, ale z rynkami pracy.

**OECD (2024):** UE odpowiada za 58% globalnych benefitów (dodatków, zasiłków, programów socjalnych).

Udział tych wydatków się zwiększa, gdyż za rządów Angeli Merkel udział tych wydatków wynosił 50%.



## 2) nośniki energii

**Draghi (2024)**

**„jedną z przyczyn kłopotów mogą być wysokie ceny energii w UE.  
Są 2–3 razy wyższe niż w USA,  
ceny gazu 4–5 razy wyższe niż w USA.  
Straciliśmy głównego dostawcę taniej energii – Rosję”.**

### **Ceny energii elektrycznej**

**W pierwszej połowie 2024 r. średnia cena za MWh w Europie wynosiła 70 USD,  
a w Stanach Zjednoczonych – 30 USD.**

**Odnosząc te dane do wewnątrzunijnego rynku trzeba zauważyć, że hurtowe  
ceny energii w Polsce na poziomie 90 euro za MWh po lipcu 2024 r. były  
trzecimi najwyższymi w Europie (wyższe były w Irlandii – 98,68 euro  
i we Włoszech – 95-98 euro).**

**Na przeciwnym biegunie znalazły się stawki w Norwegii i Szwecji  
– średnio od 32 do 39 euro w tym samym okresie.**



## 2) nośniki energii

### Ceny energii elektrycznej

#### **Emergency Declaration (2025) Donald Trump**

**„Elektrownie mogą używać takiego paliwa jakiego chcą”.  
Mają korzystać z tych najbliższych zasobów,  
nowe elektrownie mają być budowane przy centrach obliczeniowych.  
Inwestujemy w LNG.  
Trzeba odciążać przestarzały system elektorenergetyczny.**

#### **Raport Polskich Sieci Elektroenergetycznych (2024)**

**„w Polsce w 2026 roku niedobory mocy do produkcji energii elektrycznej  
mogą sięgnąć 4,2 GW. W 2034 roku niedobór może wynieść 9,4 GW”**

**Związek energii z AI w cz. 5.**



## 2) nośniki energii

### Energetyka jądrowa

**W grudniu 2021 r., podczas wideokonferencji z członkami Europejskiego Komitetu Regionów Emmanuel Macron, stwierdził: „energia atomowa, to jedyna możliwość produkcji energii w sposób suwerenny (...) i powinna mieć dostęp do finansowania w ramach tzw. taksonomii. Ta deklaracja spotkała się z ostrą krytyką Berlina.**

**Promowana w Europie przez Francję energetyka jądrowa jest, zwłaszcza w budowie, niestety droga (elektrownia we Flamanville miała kosztować 3,3 mld euro, a tymczasem po 12 latach opóźnienia koszt urósł do 13,2 mld euro. Podobnie wzrosły koszty w Vogtle (USA) – z 14 do 34 mld USD.**

**Poza Chinami nigdzie nie dotrzymano terminów budowy reaktorów.**

**W USA opóźnienia sięgają dekady.**

**W 2022 r. EDF ogłosił kolejne opóźnienia realizacji bloku Flamanville-3.**



## 2) nośniki energii

### Ceny gazu ziemnego

**Na ceny prądu, zwłaszcza w Zachodniej Europie, wpływ mają także ceny gazu ziemnego. Wynika to z faktu, że w ten sposób opalane są kotły konwencjonalnych elektrowni.**

**Na początku 2021 r. cena 1000 m<sup>3</sup> gazu wynosiła poniżej 300 USD, pod koniec sierpnia 2021 r. osiągnęła poziom 600 USD, 9 września było to już 700 USD, 14 września 800 USD, rekord padł w pierwszych dniach października 2021 r., prawie 2000 USD.**

**Od października 2020 do października 2021 r. ceny kontraktowe gazu dla Polski wzrosły o 941%.**

**2024 UE zdecydowała się na doliczanie podatku do gazu ziemnego od 2025 r.**

**Import rosyjskiego skroplonego gazu ziemnego przez Francję w latach 2023–2024 wzrósł o 81%, czyli o 2,68 mld euro.**

**Niemcy i Francja dążą do uruchomienia NS2.**



## 3) B+R

**Draghi (2024) „UE brakuje wielkich korporacji mogących konkurować z USA i Chinami. W zestawieniu Marquet Cap (2024) na 50 globalnych gigantów 36 jest z USA, a tylko 3 z UE”.**

**Przegapiliśmy postęp cyfrowy.**

**W UE spadła produktywność i jest niższa od USA.**

**Innowacyjność UE jest niska.**

**Są to dojrzałe firmy, głównie motoryzacyjne, których potencjał przełomów jest ograniczony.**

**Na B+R wydajemy o 270 mld Euro mniej niż USA.**

**Mistrzostwa Europy w piłce nożnej w Niemczech 2024 na 13 partnerów 5 firm było z Chin.**

**Nie było VW, Audi, Opel, Mercedes, Citroen, Peugeot – czyli filarów europejskiej motoryzacji.**

# 3) B+R

**Draghi (2024): „Nie możemy poprzestać na dojrzałych technologiach. W UE spada jakość kształcenia”**

## **Wnioski patentowe (Światowa Organizacja Własności Intelaktualnej)**

**2010**

**USA 490 tys.**

**Chiny 391 tys.**

**Japonia 344 tys.**

**2021**

**Chiny 1,55 mln**

**USA 591 tys.**

**Japonia 289 tys.**

**UE 190 tys.**

## **Europejski Urząd Patentowy (EPO)**

**Polska 463 (2019); 522 (2021); 671 (2023)**

**Liczba zgłoszeń do EPO z Polski rośnie czterokrotnie szybciej niż zgłoszeń z całego świata; udział zgłoszeń patentowych z Polski stanowi 0,3% udziału globalnego.**

**Global Innovation Index – lider Szwajcaria, Polska spadła z 38 (2022), na 41 miejsce (2023).**

### 3) B+R

Raport **McKinsey Global Institute (V 2024)**: w latach 2014–2019 duże europejskie firmy rozwijały się o 40% wolniej niż ich odpowiednicy w USA. Europa inwestowała o 8% mniej, wydając 40% mniej na badania i rozwój niż firmy amerykańskie. Luka technologiczna może w konsekwencji oznaczać od 2 do 4 bilionów Euro mniej wartości dodanej wypracowywanej przez europejskie firmy do 2040 r.

**Bloomberg Economics (2024)**: różnica wielkości pomiędzy potencjałami obu gospodarek sięga 3 bln euro i może się jeszcze znacznie powiększyć, tak że w 2050 r. potencjalny PKB UE może być o 40% niższy niż USA.

**Mario Draghi** wskazuje, że brak potencjału wzrostu w Europie jest szczególnie wyraźny w obszarze innowacyjnych technologii – przykładowo 61% całkowitego globalnego finansowania dla przedsięwzięć z obszaru sztucznej inteligencji trafia do firm amerykańskich, 17% – do chińskich i zaledwie 6% – do firm z UE. Dzieje się tak, ponieważ rynek europejski pozostaje zfragmentaryzowany i nie oferuje tak wysokiego finansowania jak np. w USA.



## 4) startupy – innowacyjność

**Draghi (2024) „Startupy UE (jednorożce) wolą poszukiwać środków Venture Capital w USA i tam się przenoszą. Ponad 30% startupów przekraczających 1 mld USD przeniosła się do USA”.**

**Globalny rynek startupów w 2021 r. Warty był ponad 6 bln (6000 mld) USD. W startupy z branży rolno-spożywczej (AgriTech) w 2021 r. na całym świecie, zainwestowano tylko 30 mld USD.**

**Według raportu POLSKIE STARTUPY 2023:**

**AI jest najczęściej wskazywanym przez polskie startupy słowem kluczowym, najlepiej oddającym charakter ich głównego produktu lub usługi – co trzeci pytany startup (33%) za słowo kluczowe uznaje AI, deeptech oraz IoT (internet rzeczy).**

**Najbardziej aktywne regiony Polski, pod względem startupów: mazowieckie (50%) oraz dolnośląskie (46 %), małopolskie (30%), wielkopolskie (27%), pomorskie i łódzkie (25%).**



## **4) startupy – innowacyjność**

**Sytuacja przychodowa startupów w Polsce w 2023 r. była lepsza niż przed rokiem (2022).**

**Ponad połowa (51%) startupów generowała zdecydowanie większe przychody niż w 2022 roku, a 26% osiągnęła przychody nieco lepsze niż w 2022 r.**

**Dla 8% sytuacja przychodowa była taka sama jak w 2022 roku.**

**Najczęściej (45%) startupy narzekają na brak feedbacku po spotkaniu z inwestorem.**

**44% krytykuje fakt, że inwestorzy wykorzystują niewiedzę foundera.**

**42% startupowców najbardziej razi zbyt agresywna polityka inwestora dotycząca warunków współpracy.**



# Warto pamiętać, że

**IV 2023 r. Chiny, Emmanuel Macron, zadeklarował wstrzymanie wprowadzania w życie nowych zapisów „Europejskiego Zielonego Ładu”, wskazując na konieczność odbudowy potencjału europejskiej (francuskiej) gospodarki.**

**X 2024 r. Bruksela, Emmanuel Macron – Nasz model gospodarczy się skończył. Unia może umrzeć. USA i Chiny wyprzedzają nas we wszystkich obszarach aktywności.**

**Skoro USA i Chiny odeszły od przestrzegania ograniczeń handlowych to i Unia powinna zastosować podobne restrykcje.**



# 5) rozwój AI

**Draghi (2024)** „Unia została z największym podręcznikiem regulacji AI, zanim ta technologia zaczęła na dobre w Unii działać”.

**Tymczasem do 2030 AI napędzi globalny PKB o 14%, czyli 15,7 bln USD.**

**USA**

**2025 Stargate Project (Manhattan 2.0), 500 mld USD, tworzą 4 podmioty:**

**1) Open AI; 2) SoftBank (Japonia); 3) Oracle; 4) Mubadala (ZEA)**

**Nakłady na rozwój AI w mld USD**

**Microsoft – 80/rok; Black Rock – 100; Meta – 65; Amazon 100/10 lat.**

**Energochłonność**

**przeglądarka Google – 1**

**Chat GPT – 10**

**generacja obrazów GPT – 50**

**generacja filmu – 10.000**

**Chiny**

**Deepseek R1 osiągnął porównywalne parametry przy 20–30 razy mniejszej konsumpcji mocy obliczeniowej, czyli energii. **Open source!****

**Ogłoszenie R1 spowodowało spadki na giełdzie HiTech w USA, podmiotów USA.**



## 5) rozwój AI

**75–90% czipów i półprzewodników,  
75% fabryk rafinacji i wzbogacania litu i innych metali ziem rzadkich  
jest umiejscowionych w Chinach i Azji.**

**Kłopoty Siemens Energi – w 2023 – 3 mld Euro,  
2024 – błędy technologiczne zwiększyły deficyt do 5 mld Euro.  
Chiny prowadzą prace nad zimną fuzją,  
Największe turbiny wiatrowe produkuje się w Chinach.  
Baterie sodowe i węglowe testuje się w Chinach. UE powołała radę naukowców.**

**2024 raport „World Robot Report”  
w 2023 r. na 10.000 pracowników przypadało średnio 151 robotów;  
2022 r. (126); 2015 r. (66).**

**Liderzy 2023 r.: Korea Poł. (1012), Singapur (730), Niemcy (415), w Polsce (42),  
Indie (20).**

**Po szczycie G20 we wrześniu 2023 r. nowymi Chinami miały zostać, zapóźnione  
technologicznie Indie.**



## 6) PKB – projekcja

Realny wzrost PKB uwzględniający poziom inflacji od 2008 do 2024 r.

**Polska +60%, USA +36%, Niemcy +14%, Francja +15%, Czechy +24%**

Bank Światowy nominalny PKB w bln USD, w roku:

2008	2024	2025
UE 14,5	UE 18	UE 16,68
USA 16	USA 27,4	USA 27,68

Deloitte (2024) szacuje dynamikę wzrostu PKB USA w 2025 +2,4%, UE +1%

W 2000 r. PKB UE, w bln USD, było 7 razy większe od Chin: **UE 7,27; Chiny 1,21.**

W 2024 r. nastąpiło zrównanie, a w 2025 r. PKB UE będzie mniejsze od Chin (16,68: 19,74)

Od 40 lat Chiny rozwijały się w tempie +10% r/r. w 2007 +14% to był rekord.

Eurostat (2024) UE wytwarza 16% globalnego PKB i jest na trzecim miejscu, za ChRL (16,4%) i USA (16,3%).



# 7) skutki, delokalizacja przemysłu

**W UE w 2024 r. firmy z kapitałem ponadnarodowym przenoszą produkcję do Indii, USA, czy Rumunii – tam są tańsze: energia i koszty pracy. Indie, według założeń uczestników szczytu G20 z września 2023 r., mają stać się „nowymi Chinami”.**

**Wzrost gospodarczy Indii, wyniósł 8 proc. w roku budżetowym zakończonym w marcu 2024 r., co ugruntowało ich pozycję jako najszybciej rozwijającej się dużej gospodarki na świecie.**

**Ostatnie 10 lat to dla tego kraju okres silnego wzrostu. Z dziewiątego miejsca na liście największych gospodarek świata awansowały na piątą, z rekordowym w skali świata wzrostem PKB o 83%, a to wszystko przy inflacji około 5%.**

**USA przyjęły plan reindustrializacji gospodarki tylko w 2 ostatnich kwartałach 2024 r. nakłady inwestycyjne na przemysł wzrosły z 70 do 140 mld USD.**

# 7) skutki, świat nam ucieka

**Draghi (2024) „Unia Europejska, a szczególnie Niemcy i Francja nie posiadają technologii mogącej sprostać Azji czy USA”.**

**Celem UE będzie umowa technologia za ziemiopłaty.**

**Dotyczy to nie tylko krajów Mercosur, ale także wejścia na rynek afrykański. Tani dostęp do metali ziem rzadkich umożliwi skok cywilizacyjny UE względem USA (w oparciu o dumpingowe ceny).**

**USA** w latach 2003–2007 przewodziły w 60 na 64 technologie, w latach 2019–2023 przewodzą w 7.

**ChRL** w latach 2003–2007 przewodziły w 3 na 64 technologie, w latach 2019–2023 przewodzą w 57 na 64, czyli wzrost o 5 (2022).

**Liczba technologii „wysokiego ryzyka monopolu chińskiego” wzrosła z 14 (2022) do 24 obecnie, na 64 technologie (<https://www.aspi.org.au/report/aspi-two-decade-critical-technology-tracker>, sierpień 2024)**

# Refleksja?

**J.D. Vance (2025) „Europa stoi przed wieloma wyzwaniami, ale kryzys, jaki dziś trawi ten kontynent, jest kryzysem, który sami stworzyliśmy”.**

**„Europejski kompas dla innowacyjności” (2025)**

**UE nadal widzi rozwój swojej gospodarki w oparciu o:**

- 1) Pakt dla czystego przemysłu;**
- 2) akt w sprawie przyspieszenia dekarbonizacji przemysłu;**
- 3) strategię na rzecz przedsiębiorstw typu start-up i przedsiębiorstw scale-up;**
- 4) czystych partnerstw handlowo-inwestycyjnych;**
- 5) horyzontalnej strategii jednolitego rynku.**

**Pod tymi hasłami kryją się armia zeroemisyjna (II 2024), kontrola prewencyjna przekazów medialnych, unieważnianie wyborów, ingerowanie w sprawy wolności sumienia, nawet w domu.**



**Niczego nie zapomnieli  
i niczego się nie nauczyli**



**Dziękuję za uwagę**

**dr Szymon Sikorski**

**pełnomocnik, asystent Rektora**

**Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie**

**PKE 80, RCE Poland, FPPP**

**[szymon.sikorski@urk.edu.pl](mailto:szymon.sikorski@urk.edu.pl)**

**(ORCID0009-0009-4178-9582)**